

Caros Associados,

Decorridos cerca de dezanove meses desde a entrada em vigor do *Estatuto Profissional dos Trabalhadores da Polícia Judiciária* (EPTPJ - Decreto-Lei n.º 138/2019, de 13 de setembro), e após persistida análise do diploma e avaliação das consequências da sua execução prática, foi possível observar a presença de lapsos e incorreções de escrita em algumas das suas normas, sugeridos como certamente contrários ao espírito do legislador e passíveis de dúbia interpretação, desde então já causadores de danos lamentáveis e desnecessários, outros porventura de difícil reparação.

À ASFIC/PJ compete, daí, na qualidade de representante dos funcionários de investigação criminal da Polícia Judiciária, alertar o órgão de tutela competente pela presença de entendidos lapsos ou erros na sua redação, para que, com a urgência necessária, seja providenciada a sua devida correção, de forma a evitar situações de constrangimento operacional e, concomitantemente, de violação da própria lei.

Nesse contexto, a ASFIC/PJ remeteu *ofício* à Senhora Ministra da Justiça em 16 de agosto de 2021, propondo correções em concreto nas redações dos artigos **11.º**, **12.º**, **13.º**, **30.º**, **81.º** e **100.º** do EPTPJ, apresentando, por cada artigo, quer a respetiva *exposição de motivos* identificando e justificando as correspondentes incorreções, quer uma concreta proposta de redação.

Assim:

Artigo 11º (*Identificação em ato processual*) — sugeriu-se a necessidade de declarar expressamente na norma que a condição em referência seja *independente*



<u>da qualidade ou fase processual</u> (do interveniente e do processo, respetivamente).

Artigo 12º (*Livre-trânsito e direito de acesso*) — sugeriu-se o acrescento na redação dos nºs 1 ao 3 do artigo da condição de <u>armados</u>.

Artigo 13º (*Uso e porte de arma*) – foram propostas alterações nas redações dos nºs 3 e 4 do artigo em conformidade com a *Lei das Armas* (Lei nº 5/2006, de 23 de fevereiro), na sua redação atual, nomeadamente quanto à autorização de aquisição e uso de armas de *classe F*, à permissão de utilização de *equipamentos e acessórios* das armas das classes previstas na norma e à necessidade de manutenção para os trabalhadores em *situação de disponibilidade, aposentação ou reforma* dos *mesmos direitos* aquando da sua situação em efetividade ao serviço.

Artigo 30º (*Aptidão física e psíquica*) – além de se propor a alteração da própria epígrafe do artigo ("Competências e aptidões"), foi sugerida a declaração expressa na norma de <u>caber à PJ a garantia dos meios e condições adequados não apenas para as competências técnicas dos trabalhadores, mas para as suas competências e aptidões técnicas, físicas e psíquicas.</u>

Artigo 81º (*Reconhecimento público do mérito*) – a alteração sugerida (nº 3 do artigo) assenta na necessidade de a menção de mérito excecional dever permitir especificamente a redução do tempo de serviço quer para efeitos de <u>progressão</u> quer para *promoção* na carreira.

Artigo 100º (Aumento do tempo de serviço) — propôs-se o acrescento específico na redação do artigo da categoria de <u>especialista de polícia científica</u>.



O Ministério da Justiça já respondeu entretanto ao ofício da ASFIC/PJ, em 18.08.2021, agradecendo o respetivo contributo e esclarecendo que as sugestões propostas ficam, citando, *sob ativa ponderação*.

Salienta-se que, apesar de existirem outros artigos do EPTPJ com os quais a ASFIC/PJ não concorda com a correspondente opção legislativa, entendeu-se, nesta fase, que apenas deveriam ser enumerados aqueles que necessitam de correção imediata, quer por não refletirem linearmente a vontade do legislador, quer por estarem a causar reais e concretos prejuízos aos trabalhadores da Polícia Judiciária, funcionais e pessoais.

ASFIC/PJ, 23 de agosto de 2021